附件一：

**华南农业大学第二届“研究生紫荆青年论坛”评分细则**

**表1：细节评审等级含义**

|  |  |
| --- | --- |
| **分条目等级** | **含义** |
| **A：（90-100）** | **优秀** |
| **B：（80-90）** | **良好** |
| **C：（70-80）** | **一般** |
| **D：（60-70）** | **及格** |
| **E：（0-60）** | **很差** |

**表2：细节评审表**

**（本表只对细节做解释，并不作为最终得分，应根据不同学科领域设计不同的审稿方法。）**

| **序号** | **评审内容** | **具体评分标准** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | 基本格式规范 | 是否按照赛事要求的格式进行投稿，是否存在明显的排版、错别字、标点符号问题。(10分) |  |
| **2** | 引用文献情况 | 文献综述国内外研究比例（依据具体学科）；数量是否合适（依据具体学科）。（10分） |  |
| **3** | 语言描述 | 文章总体与各个段落是否有逻辑性；是否语言有连贯性。（10分） |  |
| **5** | 学术规范 | 学术用词和原理描述是否准确；文章结构是否符合文体要求；配图质量等。（10分） |  |
| **4** | 研究的合理性与完整性 | 是否符合本领域的技术（理论）逻辑；是否完整的论证的了整个观点；研究是否有完整性。（20分） |  |
| **7** | 前沿性 | 是否涉及到了新的技术、方法、理论、实践成果等方面。(10分) |  |
| **8** | 自身观点价值 | 是否能有效的提出自身的观点。(20分) |  |
| **9** | 新颖性 | 是否有新颖性、创新点。(10分) |  |
| **10** | 总分 | 得出细节评审表最终总分与等级 |  |

**表3：最终成绩综合评价表**

**（**本节决定文章的最终得分和等级，主要是以总体来看，本文的水平处在什么级别，是课程论文，还是达到核心论文，**细节评审表与最终成绩综合评价表上下相差不能超过10分）**

| **评审内容** | **具体评分标准** | **等级** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- |
| **综合评价**  **(最终成绩）** | 1. 达到核心论文（C级）及以上的发表要求，建议投稿（**A:90-100**）； 2. 基本达到发表及格线，建议在经过语言润色、内容丰富、部分修改后再进行投稿（**B:80-90）**； 3. 拥有综述的基本结构，作为学生综述训练是合格的，但是未能接触到文献发表的层级，可以在大修后再尝试投稿（**C:70-80**）； 4. 仅能算作一篇还不错的课程论文，从质量、结构上来说，还没有达到学术论文的要求（**D:60-70**）； 5. 如果作为课程论文来说，都处于中下游水平，结构和主题一塌糊涂，没有科研态度，仅能算作一个随笔写作（**E:0-60**）。 |  |  |

**评审例子：**

**表2 细节评审表**



**表3 最终成绩综合评价表**

